



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Sportiv" și Medalia "Meritul Sportiv"

Analizând propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Sportiv" și Medalia "Meritul Sportiv" transmis de Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr. 415 din 10 octombrie 2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 73/1993 și al art. 48 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Sportiv" și Medalia "Meritul Sportiv", cu următoarele observații și propuneri:

1. Ordinul "Meritul Sportiv" și Medalia "Meritul Sportiv" sunt prevăzute la art. 7 lit. A și B din legea-cadru în materie - Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare - **ca decorații civile pe domenii de activitate**, în speță în domeniul activității sportive.

Ierarhia Ordinului "Meritul Sportiv" în ordine descrescătoare, cuprinde - potrivit art. 11 alin. (1) pct. II poz. 6 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare - **3 clase și anume: a) clasa I, b) clasa a II-a, c) clasa a III-a.**

În ierarhia Medaliei "Meritul Sportiv" sunt cuprinse, în aceeași ordine descrescătoare - potrivit art. 11 pct. VI poz. 6 din Legea

nr. 29/2000, cu modificările ulterioare - **3 clase**, și anume: a) clasa I, b) clasa a II-a și c) clasa a III-a.

La art. 1 alin. (2) din prezentul proiect, este prevăzută asimilarea în ierarhie, a Ordinului "Meritul Sportiv", cu gradele celorlalte ordine civile, pe domenii de activitate, prevăzute la art.11 alin.(1) pct. II poz.1-5 din Legea nr.29/2000, precum și cu ordinele militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă", prevăzute la art.11 alin. (1) pct. III poz. 1-3.

Totodată, la art.1 alin. (3) din proiect, este prevăzută asimilarea în ierarhie, la clase egale, a Medaliei "Meritul Sportiv", cu celelalte medalii civile, pe domeniile de activitate, prevăzute la art.11 pct.VI poz.1-5 din Legea nr.29/2000, precum și cu medaliile militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă", prevăzute la art.11 pct.VII poz.1-3 din legea susmenționată.

Considerăm că asimilarea prevăzută la art.1 alin. (2) și (3) din prezentul proiect nu reprezintă o soluție legislativă care să fie reținută, deoarece asimilarea cu celelalte ordine și medalii civile pe domenii de activitate și asimilarea cu ordinele și medaliile militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă" nu este prevăzută de Legea nr.29/2000, cu modificările ulterioare și contravine clasificării privind sistemul național de decorații prevăzută la art.2 lit. B din lege, potrivit căreia, categoria decorațiilor pe domenii de activitate cuprinde două subcategorii distincte, ordinele și medaliile civile și, respectiv, ordinele și medaliile militare.

În acest context, precizăm că în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 459/2002 privind Ordinul "Virtutea Militară" și Medalia "Virtutea Militară", din Legea nr. 460/2002 privind Ordinul "Virtutea Aeronautică" și Medalia "Virtutea Aeronautică" și din Legea nr. 461/2002 privind Ordinul "Virtutea Maritimă" și Medalia "Virtutea Maritimă", se menționează că aceste ordine și medalii fac parte din categoria decorațiilor pe domenii de activitate, subînțelegându-se, deși nu este precizat expres, că este vorba de domenii **militare** de activitate. Această prevedere nu este de natură a conduce la asimilarea în ierarhie a acestor ordine și medalii, cu decorațiile acordate în alte domenii de activitate.

Noțiunea de "asimilare în ierarhie, a ordinelor și medaliilor" este folosită în art.1 alin. (2) și (3) din legile susmenționate, dar privește

domenii de activitate militare asemănătoare. În celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reînstituirea Ordinului Național Steaua României, republicată sau în cele adoptate în temeiul art. 79 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare, cum ar fi Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2000 privind decorația "Crucea Comemorativă a Rezistenței Anticomuniste", aprobată cu modificări prin Legea nr. 767/2001, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reînstituirea Ordinului și Medaliei Naționale Pentru Merit, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 205/2000 privind reînstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale Serviciul Credincios, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare nu este prevăzută asimilarea în ierarhie, a unor ordine și medalii din domenii de activitate diferite.

Din aceste considerente, apreciem că este necesar să se renunțe la soluția legislativă privind asimilarea la care ne-am referit mai sus, ca inutilă, irelevantă și inadecvată în contextul legislației în materie. Aceasta implică eliminarea din proiect a alineatelor (2) și (3) ale articolului 1 și a art. 11.

2. În prezentul proiect, la art. 8, 11, 15 și 18 se face referire la decorația "**clasa I cu placă**", care nu este prevăzută în Legea nr. 29/2000.

Precizăm că în conformitate cu art. 79 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare, proiectele de lege ce vor fi elaborate vor dezvolta prevederile existente în această lege, însă prin reglementările specifice **nu se pot institui** alte decorații, decât prin completarea, în prealabil, a prevederilor incidente din legea-cadru în materie.

Din aceste considerente, normele din proiect sus-menționate necesită a fi revăzute.

3. Potrivit obiectului de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

4. Având în vedere competența de adoptare a prezentei legi, este necesar ca **antetul** proiectului de lege să fie redactat sub forma:

"PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL"

5. Pentru redactare uniformă cu Legea nr. 29/2000 și similar celei care se regăsește în celelalte reglementări adoptate în materie, recomandăm ca denumirea ordinului și a medaliei să fie redată prin scrierea expresiei "Meritul Sportiv" cu caractere italice și fără inserarea ghilimelelor, în tot corpul legii, respectiv sub forma *Meritul Sportiv*.

6. La **art. 5 partea introductivă**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea cuvântului "persoanei" din rândul 4, cu dativul acestuia "persoanelor" și a prepoziției "în" din finalul textului, cu prepoziția "la".

7. La **art. 6**, pentru o completă identificare a actului normativ la care se face trimitere, este necesar ca după mențiunea "Legea nr. 29/2000", să se introducă expresia "cu modificările ulterioare", potrivit intervențiilor legislative care au avut loc în existența legii respective. Propunerea este valabilă și pentru **art. 12 alin. (1) și (2), art. 16, art. 17, art. 19 alin. (6) și art. 20**.

8. La **art. 8 și art. 9**, sugerăm redarea într-un singur text a **părții introductive**, în care sens pronumele "Acestea" din debutul tezei a II-a se va înlocui cu prepoziția "care".

Totodată, considerăm că redarea claselor într-o altă ordine decât cea prevăzută în Legea nr. 29/2000, poate crea ambiguități, motiv pentru care propunem păstrarea ordinii descrescătoare în enumerările de la **lit. a) - c)**. Propunerea este valabilă și pentru **art. 2 din anexele nr. 1 și 2** precum și acolo unde mai este cazul.

9. Cu privire la **art. 16**, semnalăm faptul că art. 51 din Legea nr. 29/2000 la care se face trimitere, se referă numai la **cavalerii ordinelor naționale**, motiv pentru care extinderea la membrii altor ordine excede cadrului legal existent. Din aceste considerente este necesară eliminarea din proiect a acestei norme.

10. La art. 18, art. 19 alin. (1) - (5) și art. 20, propunem scrierea cu literă mică a primului cuvânt din expresia "Consiliul de onoare", asemănător redactării din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare.

11. La art. 19 alin. (6), pentru o exprimare corelată cu art. 59 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare, la care se face trimitere, sugerăm înlocuirea expresiei "în conformitate cu", prin expresia "prevăzut la".

12. Referitor la art. 15 din anexa nr. 1 și art. 12 din anexa nr. 2, considerăm că este necesară completarea normelor, în sensul ca acestea să prevadă și aprobarea prin ordin al ministrului de resort, a reglementărilor specifice la care se face referire și, totodată, să se precizeze un termen pentru elaborarea și aprobarea acestora.

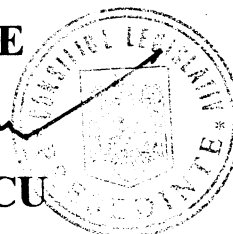
Totodată, propunem eliminarea sintagmei "din prezentul regulament", ca superfluă în contextul dat.

13. La art. 9 alin. (1) și (4) din anexa nr. 1, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, propunem reformularea expresiei "primei promoții a Ordinului "Meritul Sportiv", respectiv a expresiei "prima promoție de decorare", eventual sub forma "persoanelor decorate cu Ordinul *Meritul Sportiv*, în primul an după intrarea în vigoare a prezentei legi" și, respectiv, "persoanele decorate în primul an după intrarea în vigoare a prezentei legi".

14. La art. 14 alin. (1) din anexa nr. 1, sugerăm înlocuirea sintagmei "ce recompensează cetățenii" cu sintagma "acordată cetățenilor", mai potrivită în context.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București,

Nr. 1360/24.10.2002